

ชยุตม์ อังค์วัฒน์นะ 5130114321

ชลภัศ ณรงค์นาคกุล 5130117221

Algorithm Design Lecture note 2

Closest pair

กำหนดจุดในสองมิติ สิ่งที่เราต้องการรู้คือคู่ที่อยู่ใกล้กันมากที่สุด

วิธีแรก → ลองทุกคู่

มีทั้งหมด $n(n+1)/2$ คู่

คู่หนึ่งใช้ $\Theta(1)$

ดังนั้น ใช้เวลาทั้งหมด $\Theta(n^2)$

วิธี Divide & Conquer

หาคำตอบจากปัญหาที่เล็กกว่า → โดยการแบ่งครึ่ง

Divide → แบ่งตามแกน x

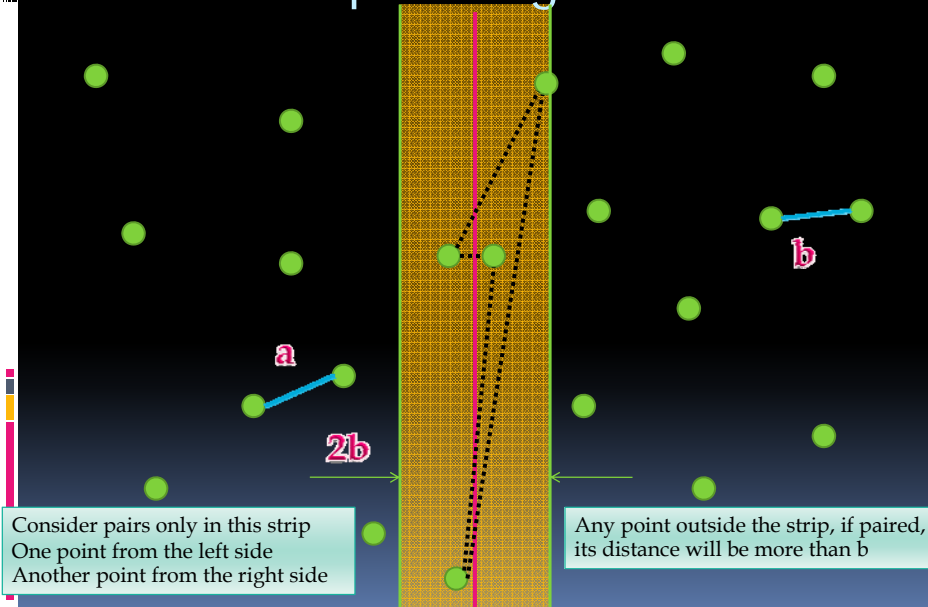
โดยหาคู่ใกล้ที่สุดทั้งฝั่งซ้ายและขวา

Conquer → เหมือนกับปัญหาเรื่อง MSS คือ คำตอบของปัญหาย่อยๆ ไม่ได้ครอบคลุมคู่ที่เป็นไปได้ทั้งหมด ต้องดูคู่ที่อยู่ระหว่างขอบเขตทั้งสองฝั่งด้วย

ดังนั้นมีคู่ที่ต้องเช็ค $(n/2)^2$ คู่ ก็ยัง $O(n^2)$ อยู่ดี มีวิธีที่ดีกว่านี้มั๊ย?

คู่ที่อยู่ใกล้กันมากๆ ไม่จำเป็นต้องเช็คก็ได้

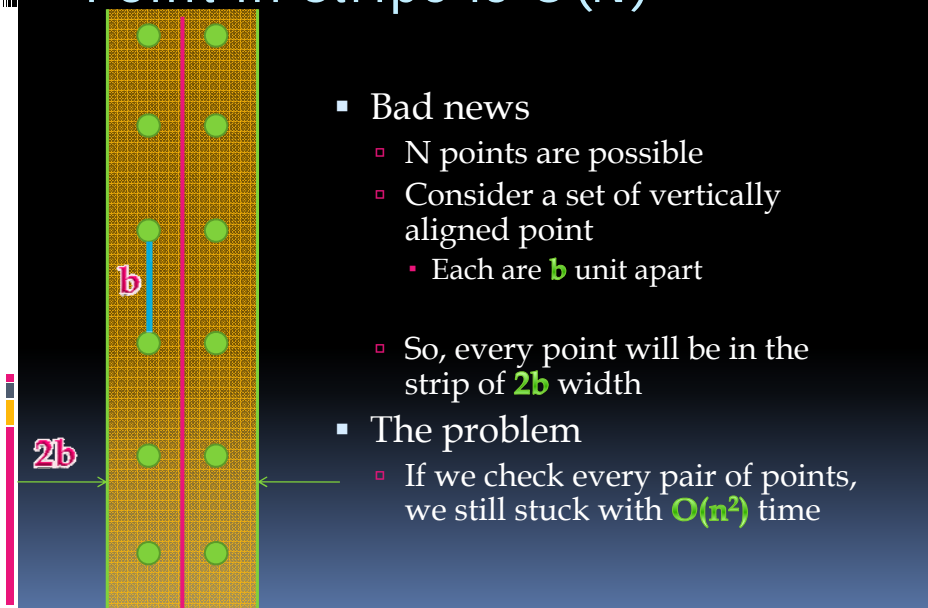
Possible Spanning Pair



หาระยะของคู่ที่ใกล้ที่สุดของแต่ละฝั่ง(b)แล้วกำหนดขอบเขตจากแกนแบ่งฝั่งละ b เป็น $2b$ เพื่อที่จะหาคู่ที่อยู่ใกล้กันมากกว่านั้น แบ่งแบบนี้คู่เช็คควรจะน้อยกว่า n มั้ย?

ยังมีกรณีแย่สุด

Point in Strips is $O(N)$



คือทุกตัวห่างกัน b และอยู่ในขอบเขตหมด ทำให้ต้องเช็คทุกตัวอยู่ดี สุดท้ายแล้วก็

$O(n^2)$

ลองใหม่ เราจำเป็นต้องเช็คทุกจุดในแถบขอบเขตมั้ย?

ไม่จำเป็น เราไม่จำเป็นที่จะต้องเช็คคู่จุดในแถบที่ห่างกันมากกว่า b !

พิจารณาระยะห่างทางแกน x เฉพาะที่อยู่ในแถบ และระยะห่างทางแกน y ที่ห่างกันไม่เกิน b

ยังมีกรณีที่แย่มากคือ

Question is still remains

- How many pair to be checked?

A point to check

There are, **at worse**, 7 more points for each starting point

3 of them are on the same side, and we need not to check

แย่มากคือต้องเช็คถึง 7 จุด แต่ 3 จุดในนั้นอยู่ฝั่งเดียวกัน เราไม่จำเป็นต้องเช็ค

ในทางปฏิบัติเราเช็คแค่ 4 จุดที่อยู่ฝั่งตรงกันข้ามกัน

ถ้าเราวนลูปเช็คระยะห่างทางแกน y ก็ยังตั้ง $O(n)$

เพราะฉะนั้นเราต้อง sort จุด !

วิธีแรกใช้ recursive ใช้ $O(n \lg^2 n)$

วิธีที่ดีกว่านั้น sort จุดตามแกน x โดยแยกทำได้ $O(1)$ ดังนั้นจุดก็จะ sort ตามแกน y ด้วย เมื่อเช็คจุดในแถบ พอเจอค่าที่ห่างกันเกินไปก็จะไม่พิจารณา

การ sort ทั้ง 2 ครั้งใช้เวลา $O(n \lg n)$

นำข้อมูลเข้าฟังก์ชันที่แบ่งเป็น 2 แบบคือแบบเรียงตามแกน x และแกน y โดยใช้เวลา $O(n)$

สรุป

$T(n) = 2 T(n/2)$ (ฝั่งซ้ายขวาที่แบ่งตามแกน x) + $4O(n)$ (จุดที่เช็คในแถบ) + $O(n)$ (แบ่ง
ลิสต์ sort ตามแกน x, y)

= $\Theta(n \log n)$

โค้ดของอาจารย์

```
float void closet(Point *A, int n){  
  
    Point *l,*r;  
  
    // Sort A by X-Axis  $O(n \log n)$   
  
    for(int i=0 ; i<n/2 ; i++) l[i] = A[i];  
  
    for(int i=n/2 ; i<n ; i++) r[i] = A[i];  
  
  
    float cl = closet(l,n/2);  
  
    float cr = closet(r,n/2);  
  
    float b = min(cl,cr);
```

```
//Sort l,r by Y-Axis O(n log n)
```

```
for(int i=0 ; i<n/2){
```

```
    int j=0;
```

```
    if(l[i] in orange-stripe){
```

```
        while(l[i].y - r[j].y < b){
```

```
            //check
```

```
            j++;
```

```
        }
```

```
    }
```

```
}
```

```
}
```

การคูณเมทริกซ์

กำหนด A และ B เป็นเมทริกซ์ที่มีขนาด $n \times n$

ให้ $C = AB$

โดยที่ $C_{ij} = \sum(A_{i,k} * B_{k,j})$

Naïve Method

```
for (i = 1; i <= n; i++) {  
  
    for (j = 1; j <= n; j++) {  
  
        sum = 0;  
  
        for (k = 1; k <= n; k++) {  
  
            sum += a[i][k] * b[k][j];  
  
        }  
  
        c[i][j] = sum;  
  
    }  
  
}
```

ใช้เวลากการทำงานเป็น $O(n^3)$

วิธี Divide & Conquer

มองเมทริกซ์เป็น 4 ส่วน (ซ้ายบน, ซ้ายล่าง, ขวาบน, ขวาล่าง)

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} \mathbf{A}_{1,1} & \mathbf{A}_{1,2} \\ \mathbf{A}_{2,1} & \mathbf{A}_{2,2} \end{bmatrix}, \mathbf{B} = \begin{bmatrix} \mathbf{B}_{1,1} & \mathbf{B}_{1,2} \\ \mathbf{B}_{2,1} & \mathbf{B}_{2,2} \end{bmatrix}, \mathbf{C} = \begin{bmatrix} \mathbf{C}_{1,1} & \mathbf{C}_{1,2} \\ \mathbf{C}_{2,1} & \mathbf{C}_{2,2} \end{bmatrix}$$

โดยที่

$$C_{1,1} = A_{1,1} B_{1,1} + A_{1,2} B_{2,1}$$

$$C_{1,2} = A_{1,1} B_{1,2} + A_{1,2} B_{2,2}$$

$$C_{2,1} = A_{2,1} B_{1,1} + A_{2,2} B_{2,1}$$

$$C_{2,2} = A_{2,1} B_{1,2} + A_{2,2} B_{2,2}$$

ได้ Recurrence

$$T(n) = 8T(n/2) + O(n^2)$$

Master Method

$$C = \log_b a = \log_2 8 = 3$$

$$n^c = n^3$$

$$n^d = n^2$$

$$n^d < n^c \rightarrow O(n^3)$$

จะเห็นได้ว่าเวลาการทำงานแบบวน for กับแบบ Divide & Conquer เท่ากัน คือ $O(n^3)$

Algorithm ของ Strassen

Define

$$M_1 = (A_{1,1} + A_{2,2})(B_{1,1} + B_{2,2})$$

$$M_2 = (A_{2,1} + A_{2,2})B_{1,1}$$

$$M_3 = A_{1,1}(B_{1,2} - B_{2,2})$$

$$M_4 = A_{2,2}(B_{2,1} - B_{1,1})$$

$$M_5 = (A_{1,1} + A_{1,2})B_{2,2}$$

$$M_6 = (A_{2,1} - A_{1,1})(B_{1,1} + B_{1,2})$$

$$M_7 = (A_{1,2} - A_{2,2})(B_{2,1} + B_{2,2})$$

M แต่ละตัวสามารถคำนวณได้โดย เมทริกซ์ $n/2 * n/2$

จำนวนการบวกเป็น $10(n/2)^2$

$$C_{1,1} = M_1 + M_4 - M_5 + M_7$$

$$C_{1,2} = M_3 + M_5$$

$$C_{2,1} = M_2 + M_4$$

$$C_{2,2} = M_1 - M_2 + M_3 + M_6$$

มีการบวกอีก 8 ครั้ง ของ เมทริกซ์ $n/2 * n/2$

ดังนั้น การบวกทั้งหมดเป็น $18(n/2)^2$

จะเห็นว่าวิธีนี้จะทำให้การคูณกันลดเหลือ 7 ครั้ง จากของเดิม 8 ครั้ง

ได้ Recurrence

$$T(n) = 7T(n/2) + O(n^2)$$

Master Method

$$C = \log_b a = \log_2 7 = 2.807$$

$$n^c = n^{2.807}$$

$$n^d = n^2$$

$$n^d < n^c \rightarrow O(n^{2.807})$$

จะเห็นว่าวิธีนี้จะเร็วกว่าอีก 2 วิธีที่ยกตัวอย่างมาข้างต้น